

<b>INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA USŁUGI SPOŁECZNE</b> art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	
<b>Znak sprawy</b>	ZRiŚ 253-15/19
<b>Tytuł postępowania</b>	<b>Organizacja wyjazdu studyjnego w ramach szkolenia „Transfer wiedzy w zakresie nowoczesnych systemów zarządzania w chowie bydła”</b>

<b>Zamawiający</b>
--------------------

Nazwa: Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie  
 Adres 05-840 Brwinów ul Pszczelińska 99  
 Telefon 22-729-66-34  
 e-mail sekretariat@cdr.gov.pl

<b>Zestawienie ofert</b>
--------------------------

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty / nie wpłynęła żadna oferta<sup>1</sup>.

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy
<b>Część I</b>	
1.	INTOUR POLSKA SP. Z O.O. 02-786 WARSZAWA UL. J.ROSOŁA 48 d NIP: PL951-231-71-53
2.	Cristal Travelnet Sp z o.o ul.Mickiewicza 15, 19-300 Ełk NIP675-148-24-16
<b>Część II</b>	
1.	Ośrodek Integracji Europejskiej – Hotel Rokosowo NIP 778-1346-888
2.	INTOUR POLSKA SP. Z O.O. 02-786 WARSZAWA UL. J.ROSOŁA 48 d NIP: PL951-231-71-53
3.	Cristal Travelnet Sp z o.o NIP675-148-24-16 ul.Mickiewicza 15, 19-300 Ełk
<b>Część III</b>	
1.	Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kałsku NIP 927-16-03-749
2.	INTOUR POLSKA SP. Z O.O. 02-786 WARSZAWA UL. J.ROSOŁA 48 d NIP: PL951-231-71-53
3.	Cristal Travelnet Sp z o.o NIP675-148-24-16 ul.Mickiewicza 15, 19-300 Ełk
<b>Część IV</b>	
1.	INTOUR POLSKA SP. Z O.O. 02-786 WARSZAWA UL. J.ROSOŁA 48 d NIP: PL951-231-71-53
2.	Cube spółka zoo ul. Focha 20 85-070 Bydgoszcz - POLSKA NIP 9671305174
3.	Cristal Travelnet Sp z o.o NIP675-148-24-16 ul.Mickiewicza 15, 19-300 Ełk

<b>Odrzucone oferty</b>
-------------------------

W postępowaniu odrzucono oferty:  tak  nie

Lp.	Nazwa wykonawcy	Powód odrzucenia
-----	-----------------	------------------

<sup>1</sup> Pozostawić właściwe.

## Ocena ofert

## Część I

Lp.	Nazwa wykonawcy	Punkty przyznane ofercie za kryterium „Cena”	Punkty przyznane ofercie za kryterium „Standard hotelu”	Punkty przyznane ofercie za kryterium „Wyżywienie”	Liczba punktów razem
1	Intour Polska Sp.Zoo NIP 5912317153	80,00	10,00	0	90,00
2	Cristal Travelnet Sp z o.o NIP675-148-24-16	68,61	10,00	10,00	88,61

## Część II

Lp.	Nazwa wykonawcy	Punkty przyznane ofercie za kryterium „Cena”	Punkty przyznane ofercie za kryterium „Standard hotelu”	Punkty przyznane ofercie za kryterium „Wyżywienie”	Liczba punktów razem
1	Ośrodek Integracji Europejskiej – Hotel Rokosowo NIP 778-1346-888	80,00	0	10,00	90,00
2	Intour Polska Sp.Zoo NIP 5912317153	62,91	10,00	10,00	82,91
3	Cristal Travelnet Sp z o.o ul.Mickiewicza 15, 19-300 Elk	51,93	10,00	10,00	71,93

## Część III

Lp.	Nazwa wykonawcy	Punkty przyznane ofercie za kryterium „Cena”	Punkty przyznane ofercie za kryterium „Standard hotelu”	Punkty przyznane ofercie za kryterium „Wyżywienie”	Liczba punktów razem
1	Hotel Kalsk NIP 927-16-03-749	80,00	0	0	80,00
2	Intour Polska Sp.Zoo NIP 5912317153	48,44	10	10	68,44
3	Cristal Travelnet Sp z o.o ul.Mickiewicza 15, 19-300 Elk	52,94	10	10	72,94

## Cz. IV

Lp.	Nazwa wykonawcy	Punkty przyznane ofercie za kryterium „Cena”	Punkty przyznane ofercie za kryterium „Standard hotelu”	Punkty przyznane ofercie za kryterium „Wyżywienie”	Liczba punktów razem
1	Cube spółka zoo NIP 9671305174	80,00	10	0	90,00
2	Intour Polska Sp.Zoo NIP 5912317153	48,93	10	10	68,93
3	Cristal Travelnet Sp z o.o ul.Mickiewicza 15, 19-300 Elk	74,21	10	10	94,21

<b>Wynik postępowania</b>
---------------------------

Wybrano najkorzystniejszą ofertę w Części I, II, III :  tak  nie

Wybrano najkorzystniejszą ofertę w Części IV:  tak  nie

**Część I**

Wybrana oferta: INTOUR POLSKA SP. Z O.O. NIP: PL951-231-71-53

Uzasadnienie wyboru: Podmiot złożył ofertę mieszczącą się w planowanym budżecie oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria.

**Część II**

Wybrana oferta: Ośrodek Integracji Europejskiej

Uzasadnienie wyboru: Podmiot złożył ofertę mieszczącą się w planowanym budżecie oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria.

**Część III**

Wybrana oferta: Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku

Uzasadnienie wyboru: Podmiot złożył ofertę mieszczącą się w planowanym budżecie oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria.

**Część IV**

Wybrana oferta: Nie wybrano wykonawcy

Uzasadnienie wyboru: Kwota złożonej oferty przekroczyła planowany budżet. Zamawiający planował przeznaczyć 30 816 zł na realizację zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków na zamówienie.

Data i podpis osoby sporządzającej informację

16-08-2019 Łukasz Laskowski

Łukasz Laskowski